



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Direcția pentru relația cu Parlamentul,
 sindicatele și patronatul

NR. : 450.808/26.05.2010

MINUTA

**ședinței Comisiei de dialog social din data de
26.05.2010**

I. Participanți:

1. Reprezentanții unor confederații patronale și sindicale reprezentative la nivel național care fac parte din Comisia de dialog social:

- **2 confederații sindicale** reprezentative la nivel național (Blocul Național Sindical – BNS: Vasile Zaborilă, Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România – CNSLR FRĂȚIA: Vasile Marica);
- **8 confederații patronale** reprezentative la nivel național (Confederația Patronală din Industria României – CONPIROM: Liviu Mandler; Confederația Națională a Patronatului Român – CNPR: Dan George Stroescu, Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România - CNIPMMR: Florea Pârvu, Octavia Ionescu, Patronatul Român – PR: Teaha Teofil, Uniunea Națională a Patronatului Român – UNPR: Florea Ilie, Uniunea Generală a Industriașilor din România – UGIR: Delia Cataramă, Ștefan Rădeanu; Uniunea Generală a Industriașilor din România - UGIR 1903: Romulus Dascălu, Mihai Pasculescu, Ovidiu Gheorghe, Șerban Danciu; Uniunea Națională a Patronatelor cu Capital Privat din România – UNPCPR: Ilie Florea);

2. În calitate de invitați:

- **9 organizații și asociații legal constituite** (Asociația Națională a Exportatorilor și Importatorilor din România – ANEIR: Mihai Ionescu, Danusia Vamvu; Alianța pentru Dezvoltarea Economică a României – ADER: Cristian Apostol; Camera de Comerț și Industrie a Municipiului București – CCIB: Conea Isabela, Asociația Societăților de Leasing din România – ASLR: Ioan Ban, Adriana Badiu; Uniunea Națională a Angajatorilor din România – UNAR: Mihai Tulbure;

Consiliul Investitorilor Străini – CIS: Doina Ciomag, Diana Usturoiu;
ROMALIMENTA: Sorin Minea, Mihai Sîmpetru, Constantin Bratu;
Asociația Investitorilor pe Piața de Capital – AIPC: Dumitru Beze;
Unicom: Constantin Vlădulescu, Vladimir Dăscălescu, Cristina Tănăsescu, Ion Moraru)

- Consiliului Economic și Social – CES: Manuela Miclea;
- Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale: Arabela Pișcociu;

3. Din partea Ministerului Finanțelor Publice: doamna Secretar de stat GrațIELA Iordache, domnul Președinte ANAF Sorin Blejnar, domnul Vicepreședinte ANAF Bogdan Dragoș, directori și specialiști din cadrul Ministerului Finanțelor Publice și ANAF.

II. Ordinea de zi:

1. Analizarea proiectului Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal;
2. Analizarea proiectului Ordonanței de urgență a Guvernului privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale;
3. Aprobarea Minutei ședinței Comisiei de dialog social din data de 12.04.2010;
4. Diverse.

III. Observații, concluzii și propuneri rezultate din dezbateri:

Punctul 1: Analizarea proiectului Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal

UNAR: a formulat următoarele propuneri:

- **la art.I –Pct19:** completarea prevederii de la articolul 77, alineatul (4) cu următorul text: “*Venitul brut reprezintă venitul realizat, într-o singură zi, de către participanții la jocuri de noroc, de la același organizator*“;

- **la art.I – Pct.23** referitor la art. 91, alin.(2) lit.b): eliminarea textului propus și menținerea textului în vigoare;

- **la art.I –Pct.28** referitor la art. 117: eliminarea lit.f) și i).

AIPC: a solicitat menținerea cotei de impozitare anticipate de 1% pentru profitul obținut din tranzacțiile bursiere, deoarece o cotă de 10% ar conduce la blocarea unor sume foarte importante de bani și

diminuarea substanțială a lichidităților investitorilor, cât și la diminuarea valorii tranzacțiilor.

UGIR: a solicitat neimpozitarea tichetelor cadou, în corelație cu reglementările actuale referitoare la neimpozitarea cadourilor oferite de angajatori în beneficiul copiilor minori ai angajaților, cu ocazia Paștelui, zilei de 1 iunie, Crăciunului și a sărbătorilor similare ale altor culte religioase, precum și a cadourilor oferite angajatelor cu ocazia zilei de 8 martie, în măsura în care valoarea cadoului oferit fiecărei persoane, cu orice ocazie din cele de mai sus, nu depășește 150 lei.

BNS: a solicitat următoarele:

- eliminarea prevederii de la pct.8 referitoare la impozitarea tichetelor cadou acordate potrivit legii;
- eliminarea prevederii de la pct.10, deoarece acordarea hranei este obligatorie în anumite domenii de activitate.

UNPCPR: consideră că prevederile de la pct.30 referitoare la modificarea art.252 alineatul (1), prin care se propune majorarea impozitului pe clădiri pentru persoanele fizice care au în proprietate două sau mai multe clădiri utilizate ca locuință, descurajează piața imobiliară.

Totodată, **partenerii sociali au înmânat** reprezentanților Ministerului Finanțelor Publice **propuneri și observații în scris** cu privire la proiectul de act normativ supuse dezbaterii.

Partenerii de dialog social **au fost de acord cu promovarea** proiectului de act normativ, **cu propuneri și observații** reținute, spre analiză, de către reprezentanții MFP și ANAF.

Punctul 2: Analizarea proiectului Ordonanței de urgență a Guvernului privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale

Domnul Dragoș Bogdan – vicepreședinte ANAF a prezentat pe scurt principalele noutăți introduse prin proiectul de act normativ, respectiv:

În scopul combaterii evaziunii fiscale în domeniul operațiunilor intracomunitare, se prevede plata efectivă a TVA pentru achizițiile intracomunitare de bunuri din următoarele categorii: cereale, plante tehnice, legume, fructe, flori, carne, preparate din carne, pește, preparate din pește, fructe de mare, zahăr și materiale de construcții.

România va trebui să se organizeze astfel încât să poată încasa taxa pe valoarea adăugată aferentă acestor achiziții intracomunitare la intrarea bunurilor în țară.

Totodată, a precizat că în scopul diminuării evaziunii fiscale în domeniul comerțului cu bunuri din categoriile: cereale și plante tehnice, legume și fructe, flori, carne și preparate din carne, pește, preparate din pește și fructe de mare, zahăr, făină, pâine, o măsură eficientă o constituie aplicarea taxării inverse pentru livrările de astfel de bunuri în interiorul țării între persoane impozabile înregistrate normal în scopuri de TVA.

Taxarea inversă reprezintă o măsură de simplificare a plății taxei, aplicabilă numai între persoane înregistrate în scopuri de TVA, prin care persoana obligată la plata taxei este beneficiarul în locul furnizorului.

Implementarea mecanismului taxării inverse are ca scop colectarea optimă a creanțelor și un control mai riguros din partea autorităților fiscale.

Domnul Dragoș Bogdan – vicepreședinte ANAF, a precizat că o altă măsură propusă prin proiectul de act normativ constă în înființarea Registrului operatorilor intracomunitari, în scopul diminuării evaziunii fiscale în domeniul operațiunilor intracomunitare.

Acest registru va cuprinde toate persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA în România care efectuează operațiuni intracomunitare. Înregistrarea în Registrul operatorilor intracomunitari a persoanelor impozabile care intenționează să efectueze operațiuni intracomunitare se realizează pe baza unei cereri ce trebuie depuse de către persoanele impozabile la autoritățile fiscale competente.

ROMALIMENTA: a solicitat eliminarea aplicării concomitente a măsurii privind plata efectivă a TVA pentru achizițiile intracomunitare de bunuri din anumite categorii (cereale, plante tehnice, legume, fructe, flori, carne, preparate din carne, pește, preparate din pește, fructe de mare, zahăr și materiale de construcții) cu măsura taxării inverse pentru livrările de astfel de bunuri în interiorul țării între persoane impozabile înregistrate normal în scopuri de TVA, propunând numai aplicarea uneia dintre cele două măsuri.

În acest sens, consideră că, din punct de vedere financiar, plata în avans înseamnă un efort masiv care se va repercuta în preturi, marind suma de recuperat de la buget.

De asemenea, plata în avans nu mai este necesară pentru combaterea evaziunii fiscale, având în vedere introducerea taxării inverse.

Totodată, **ROMALIMENTA** a solicitat eliminarea produsului bere din prevederile acestui act normativ, întrucât pentru acest produs nu

există evaziune fiscală, piața fiind acoperită în proporție de 99% din producția românească și 1% din importuri.

UGIR-1903: a formulat următoarele propuneri, în numele antrepozitarilor fiscali din industria petrolului, rafinăriilor, alcoolului și băuturilor alcoolice, vinului, berii și tutunului, care reprezintă aproximativ o treime din economia României și aproximativ o treime din totalul taxelor și impozitelor plătite către bugetul statului:

- eliminarea prevederilor pct. 24, având în vedere imposibilitatea antrepozitelor fiscale de a achita obligațiile fiscale restante la bugetul general consolidat, în termen de 60 de zile față de termenul legal de plată, din următoarele considerente: scăderea drastică a vânzărilor, creșterea accentuată a contrabandei, lipsa accesului la creditarea bancară, procedurile foarte îndelungate referitoare la declararea insolvenței sau falimentului agenților economici;

- eliminarea prevederilor pct.14, referitor la art.206²¹ alin.(2), lit. a) pentru marii producători și cei integrați în lanțul de producție – distribuție;

- reglementarea pentru antrepozitele de depozitare a unui sistem de calcul al garanțiilor în funcție de riscul fiscal;

- eliminarea prevederilor pct.27, referitor la art.206⁵⁴ privind constituirea garanției pentru plata accizelor în raport cu capacitățile tehnologice de producție;

- precizarea expresă a instituțiilor și a elementelor de identificare a autorităților competente să oprească mijloacele de transport ale agenților economici, pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu reglementate prin legile de organizare și funcționare proprii;

- reglementarea unui comportament fiscal responsabil al statului român, prin aplicarea aceluiași măsuri fiscale și garanții ca și în cazul agenților economici;

- respectarea prevederilor art.4 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia Codul fiscal “se modifică și se completează numai prin lege, promovată, de regulă, cu 6 luni înainte de data intrării în vigoare a acesteia”.

UGIR: a solicitat următoarele:

- luarea în considerare de către Guvernul României a posibilității declanșării unei proceduri de infrigement, datorită mențiunilor din Nota de fundamentare, Secțiunea a 5-a, pct.2, privind încălcarea prevederilor comunitare prin unele reglementări ale proiectului de act normativ;

- eliminarea prevederilor privind introducerea plății TVA în vamă pentru bunurile prevăzute la art.135 alin.(4) împreună cu taxarea inversă, deoarece este posibil ca raportul efect-efort la nivel bugetar să

nu fie cel scontat prin introducerea acestor măsuri în domeniul comercializării de cereale, carne, materiale de construcții etc.. De asemenea, consideră că, operatorii economici vor fi obligați să crediteze gratuit statul, costul creditării reflectându-se apoi în costul produselor;

- instituirea unui Registru al operatorilor intracomunitari numai pentru achizițiile/livrările intracomunitare de bunuri, nu și pentru serviciile primite/prestate intracomunitar.

UGIR: consideră că, în ceea ce privește propunerea de modificare a Codului de Procedură fiscală în sensul sancționării obligației de înregistrare în Registrul operatorilor intracomunitari cu amendă de la 50.000 la 100.000 lei, confiscarea mărfii și/sau a veniturilor obținute din vânzare, precum și a mijloacelor de transport utilizate pentru transportul bunurilor, indiferent dacă sunt sau nu proprietate a contravenientului, trebuie respectat principiul european al proporționalității, conform căruia o sancțiune trebuie să aibă în vedere gravitatea faptei.

UNICOM: a solicitat menținerea prevederilor art. 206²¹ alin.(8) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la antrepozitele fiscale care livrează produse energetice către nave.

UNAR și CIS: consideră ilegală instituirea posibilității ca garanția solicitată antrepozitarilor fiscali să fie executată și pentru achitarea altor obligații fiscale restante, deoarece se încalcă principiul de drept al specializării constituirii garanției și creează distorsiuni concurențiale.

CIS: a solicitat următoarele:

- eliminarea prevederilor de la art.I pct.31 referitoare la reintroducerea accizelor pentru unele produse considerate de lux, deoarece se va iniția procedura de infrigement împotriva României, iar contribuabilii vor avea toate argumentele să ceară rambursarea sumelor platite, precum și majorări de întârziere;

- eliminarea prevederilor de la art. V în ceea ce privește majorarea taxei de funcționare pentru magazinele duty free, întrucât se încalcă principiul securității juridice, legislația aplicabilă nu mai este previzibilă, contribuabilul neavând posibilitatea unei planificări a activității pe termen lung;

- Completarea textului prevederilor de la art.I, pct.14 și pct.15, respectiv art.IV, alin.(2)-(6), astfel încât să reiasă că într-un antrepozit fiscal de depozitare este permisă deținerea, primirea și expedierea de

produse accizabile în regim suspensiv de către un antrepozitar autorizat.

De asemenea, **CIS** consideră următoarele:

- este necesar sa fie autorizate antrepozite fiscale de depozitare si pentru agenti economici care nu au antrepozite fiscale de productie sau care nu fac parte dintr-un grup de societati afiliate care au antrepozite fiscale de productie;

- la lista antrepozitelor fiscale de depozitare in care poate avea loc depozitarea produselor accizabile in regim suspensiv, trebuie adaugate si antrepozitele fiscale aflate in zona porturilor, destinate exclusiv aprovizionarii navelor si ambarcatiunilor;

- prevederile de la art.1, pct.8 si pct.9, respectiv pct.2 si pct.4 referitoare la infiintarea de puncte de control fiscal pe teritoriul României incalca principiul proportionalitatii prin impunerea platii TVA la momentul trecerii frontierei.

Reprezentanții MFP și ANAF au menționat că au reținut propunerile și observațiile partenerilor de dialog social și că acestea urmează a fi analizate de către toți cei implicați în elaborarea proiectului de act normativ.

Totodată, în cadrul ședinței, **partenerii sociali au înmănat reprezentanților Ministerului Finanțelor Publice propuneri și observații în scris** cu privire la proiectul de act normativ supuse dezbaterii, care au fost transmise direcțiilor de specialitate inițiatoare.

ANEIR: susținut de partenerii de dialog social, a solicitat amânarea transmiterii formei actuale a proiectului de act normativ analizat **către Guvernul României**, pentru adoptare, precum **și reanalizarea în cadrul Comisiei de dialog social a unei noi forme a proiectului**, definitivată prin luarea în considerare a propunerilor și observațiilor formulate de partenerii sociali.

Totodată, a propus declanșarea procedurilor privind obținerea derogărilor de la Uniunea Europeană pentru acele prevederi ale proiectului de act normativ care încalcă legislația europeană.

Reprezentanții confederațiilor sindicale și patronale reprezentative la nivel național prezente în sala de ședință la momentul solicitării poziției cu privire la proiectul de act normativ (Blocul Național Sindical – BNS, Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România – C.N.I.P.M.M.R., Uniunea Generală a Industriașilor din România – UGIR, Uniunea Generală a Industriașilor din România – UGIR 1903, Uniunea Națională a Patronatelor cu Capital Privat din România – UNPCPR) **nu au fost de acord cu promovarea proiectului de act normativ în forma actuală,**

propunând modificarea acestuia cu propunerile și observațiile formulate de către partenerii de dialog social.

Totodată, reprezentanții asociațiilor și organizațiilor profesionale participante la ședință au susținut poziția confederațiilor sindicale și patronale reprezentative la nivel național cu privire la proiectul de act normativ dezbătut.

În final, **partenerii sociali au solicitat ca Ministerul Finanțelor Publice să comunice Guvernului României propunerile și observațiile formulate** de partenerii sociali cu privire la proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale.

Punctul 3: Aprobarea Minutei ședinței Comisiei de dialog social din data de 12.04.2010;

A fost aprobată de partenerii de dialog social, fără observații.

Punctul 3: Diverse

Partenerii de dialog social nu au ridicat alte probleme.

Secretariatul comisiei:

Ioana Burcea – expert

Octavian Dragu – consilier

Corina Marin – consilier